



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribarić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Kopernikova ulica 5, OIB: 83632578347, dana 16. prosinca 2022.,

r i j e š i o j e

Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o. za usluge i trgovinu, Zagreb, Kopernikova ulica 5, OIB: 83632578347.

### Obrazloženje

1. Rješenjem suda posl. br. St-1268/2022-10 od 17. svibnja 2022. godine sud je otvorio predstečajni postupak nad dužnikom.
2. Ročište radi ispitivanja tražbina održano je 8. rujna 2022. godine, dok je Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama doneseno 9. rujna 2022. godine.
3. Podneskom od 7. studenoga 2022. godine povjerenik predstečajne nagodbe Zlatko Kosec predložio je sudu donošenje rješenja o obustavi postupka jer dužnik postupka suprotno čl. 67 st.1. podstavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22; dalje SZ).
4. Zaključkom suda od 15. studenoga 2022. godine pozvan je povjerenik dostaviti ovome sudu dokumentaciju na koju se poziva u svojem prijedlogu za obustavom predstečajnog postupka i to:
  - presliku izvadka o platnom prometu broj 7. Zagrebačke banke d.d. Zagreb, za ELEKTRONIKCENTAR TRGOVINU d.o.o., Zagreb, po računu IBAN: HR4923600001102987846,

- e-mail upućen direktoru dužnika Željki Kalazić dana 24. listopada 2022. godine,
- e-mail upućen direktoru dužnika Željki Kalazić dana 26. listopada 2022. godine,
- e-mail upućen tvrtki SALDO-REVIZOR d.o.o., Osijek, dana 2. studenog 2022. godine,
- odgovor tvrtke SALDO-REVIZOR d.o.o., Osijek, dana 3. studenog 2022. godine, putem e-maila.

5. Povjerenik je postupio po zaključku suda te je podneskom od 30. studenoga 2022. i 4. prosinca 2022. dostavio traženu dokumentaciju.

6. Povjerenik u podnesku od 4. prosinca 2022. godine (list 386-391 spisa) navodi kako je dužnik za vrijeme predstečajnog postupka vršio plaćanja koja nisu nužna za redovito poslovanje, a u smislu članka 67. st. 1. SZ-a.

7. U tom smislu povjerenik navodi kako je dužnik izvršio plaćanja koja nisu bila nužna za redovito poslovanje i to:

A) prema OTP banci d.d.:

- dana 11. kolovoza 2022. godine, plaćena rata kredita u iznosu od 1.655,00 kn, po Ugovoru o dugoročnom kreditu broj 160906286005 od 7. rujna 2016. godine, sklopljenom između OTP banka Hrvatska dioničko društvo, Zadar, Domovinskog rata 3, OIB: 52508873833, s jedne strane kao banke, te s druge strane trgovačkog društva ELECTRONIC CENTER d.o.o. za proizvodnju i trgovinu, Lorenza Jagera 14, Osijek, OIB: 68311557201, kao korisnika kredita, zatim ŽELJKE KALAZIĆ, Osijek, Ivana Gundulića 32, OIB: 58225213092, kao jamca I, i trgovačkog društva ASWO ELEKTRONIK d.o.o., Osijek, Lorenza Jagera 14, OIB: 93071965738, kao jamca II,
- dana 13. rujna 2022. godine, plaćena rata kredita u iznosu od 1.550,00 kn, po istom ugovoru,
- dana 6. listopada 2022. godine, plaćena rata kredita u iznosu od 1.655,00 kn, također po istom ugovoru,

B) prema društvu SOKOL d.o.o., Trg Republike Hrvatske 8/II, Zagreb:

- dana 8. kolovoza 2022. godine, plaćen račun br. 3894/10-04/01 na iznos od 468,66 kn,
- dana 13. rujna 2022. godine, plaćen račun br. 4780/10-04/01 na iznos od 468,66 kn,
- dana 26. rujna 2022. godine, plaćen račun br. 5476/10-04/01 na iznos od 468,66 kn,
- dana 3. studenog 2022. godine, plaćen račun br. 6110/10-04/01 na iznos od 468,66 kn,

C) prema JAVNOJ VATROGASNOJ POSTROJBI Grada Osijeka, Ivana Gorana Kovačića 2, Osijek, OIB: 04579316822:

- dana 6. listopada 2022. godine, plaćen račun br. 30-0168/22 u iznosu od 171,26 kn.

8. Zaključkom suda posl. br. St-1268/2022-34 od 8. prosinca 2022. godine pozvan je dužnik dostaviti ovome sudu očitovanje na podnesak povjerenika od 4. prosinca 2022. godine (točka I izreke), kao i da svoje navode iz očitovanja, na koje je pozvan točkom I. zaključka od 8.12.2022., potkrijepi računovodstveno - knjigovodstvenom dokumentacijom (računi, ugovori) kojom se navodi dokazuju.

9. Podneskom od 13. prosinca 2022. godine dužnik se očitovao. U podnesku se navodi kako se sudu dostavljaju očitovanja s priloženim dokazima kojima se pobijaju netočnosti i neistinitosti trenutnog povjerenika u svojem prijedlogu za obustavom predstečajnog postupka.

10. Dužnik je dostavio mail korespodenciju, izvadak iz platnog prometa po računu dužnika, zahtjev za fiksnim uslugama telekoma, Policu osiguranja Euroherc br. 804350004, Ugovor o dugoročnom kreditu sa OTP bankom d.d., br. DUGKN1-2-4, oznake PC 05/09/2016.

11. Uvidom u podnesak dužnika od 13.12.2022. godine, sud je utvrdio kako dužnik nije dostavio dokumentaciju odnosno dokaze kojima bi dokazao kako su plaćanja prema OTP banci d.d., Sokol d.o.o. i Javnoj vatrogasnoj postrojbi Grada Osijeka, bila plaćanja nužna za redovno poslovanje dužnika.

12. Člankom 10. SZ-a određeno je kao se u predstečajnom postupku primjenjuju pravila parničnoga postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

13. Svaka stranka dužna je, temeljem odredbe članka 219. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP), iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojim pobija navode i dokaze protivnika.

14. Člankom 221. a ZPP-a propisuje se da sud ako na temelju izvedenih dokaza ne može sa sigurnošću utvrditi neku činjenicu, da će o postojanju te činjenice zaključiti primjenom pravila o teretu dokazivanja.

15. Uvidom u spis, uvidom u izvadak iz platnog prometa (listovi 392-403 spisa), sud je utvrdio:

- kako je dužnik platio 11. kolovoza 2022. godine OTP banci d.d. kredita u iznosu od 1.655,00 kn (list 394 spisa),
- dana 13. rujna 2022. godine, - OTP banci d.d. plaćena rata kredita u iznosu od 1.550,00 kn, po istom ugovoru (list 396 spisa),
- dana 6. listopada 2022. godine, - OTP banci d.d. plaćena rata kredita u iznosu od 1.655,00 kn (list 400 spisa),
- dana 8. kolovoza 2022. godine, račun br. 3894/10-04/01 na iznos od 468,66 kn primatelju SOKOL d.o.o. (list 394 spisa),
- dana 13. rujna 2022. godine, plaćen je račun br. 4780/10-04/01 na iznos od 468,66 kn primatelju SOKOL d.o.o. (list 396 spisa),
- dana 26. rujna 2022. godine, plaćen je račun br. 5476/10-04/01 na iznos od 468,66 kn primatelju SOKOL d.o.o. (list 397 spisa),
- dana 3. studenog 2022. godine, plaćen je račun br. 6110/10-04/01 na iznos od 468,66 kn primatelju SOKOL d.o.o. (list 402 spisa),

- dana 6. listopada 2022. godine, plaćen je račun br. 30-0168/22 u iznosu od 171,26 kn prema JAVNOJ VATROGASNOJ POSTROJBI Grada Osijeka (list 400 spisa).

16. Uvidom u spis, u pogledu plaćanja kredita OTP banci d.d. sud je prema Ugovoru kojeg su u spis dostavili i povjerenik (listovi 404- 410 spisa) i dužnik (listovi spisa 519-525 spisa), utvrdio kako su dana 7.9.2016. OTP banka Hrvatska dioničko društvo (u tekstu ugovora: Banka), ELECTRONIC CENTER d.o.o. (u tekstu ugovora: Korisnik kredita), ŽELJKA KALAZIĆ (u tekstu ugovora: Jamac I) i ASWO ELEKRONIK (u tekstu ugovora: Jamac II), sklopili ugovor o dugoročnom kreditu kojim Banka odobrava i stavlja na raspolaganje Korisniku kredita (ELECTRONIC CENTER d.o.o.) kredit u iznosu od 300.000,00 kn.

17. Člankom 2. Ugovora o kreditu ugovoreno je kako se kredit može koristiti do 28.2.2017. godine uz uvjet da su pribavljena sredstva osiguranja, da Korisnik kredita nema nepodmirenih obaveza prema Banci. Rok otplate kredita je 1.3.2027. godine (čl. 2.5. Ugovora).

18. Nadalje, temeljem uvida u sudski registar sud je utvrdio kako je društvo ELECTRONIC CENTER d.o.o., za proizvodnju i trgovinu, Lorenza Jagera 14, Osijek, MBS: 030034361, OIB: 68311557201, pripojeno društvu ELECTRONIC CENTER PROMET d.o.o., Kopernikova ulica 5, Zagreb, MBS: 081405742, OIB: 34537627590, temeljem Ugovora o pripajanju od 3. prosinca 2021. godine, Odluke člana pripojenog društva od 3. prosinca 2021. godine i Odluke člana društva preuzimatelja od 3. prosinca 2021. godine, a ovo društvo je pripojeno društvu ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o. za usluge i trgovinu, Kopernikova ulica 5, Zagreb, MBS: 081428595, OIB: 83632578347, temeljem Ugovora o pripajanju od dana 21. ožujka 2022. godine, Odluke člana pripojenog društva od dana 21. ožujka 2022. godine, i Odluke člana društva preuzimatelja od dana 21. ožujka 2022. godine.

19. Prema odredbi članka 541. stavak 2. Zakona o trgovačkim društvima (NN 34/22: dalje ZTD) upisom pripajanja u sudski registar sjedišta društva preuzimatelja, imovina pripojenog društva i njegove obveze prelaze na društvo preuzimatelja. Preuzimatelj dakle postaje univerzalni pravni slijednik pripojenog(ih) društva.

20. Nadalje, uvidom u Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 9. rujna 2022. godine sud je utvrdio kako vjerovnik OTP banka d.d. nije prijavila svoje potraživanje niti je isto utvrđeno u ovom postupku.

21. U konkretnom slučaju sud je utvrdio kako je dužnik izvršio plaćanja prema OTP banci d.d., Sokol d.o.o. i prema Javnoj vatrogasnoj postrojbi Grada Osijeka, međutim, dužnik nije sudu dostavio dokumentaciju niti je obrazložio zašto su navedena plaćanja nužna za redovito poslovanje dužnika, iako je sud dužnika Zaključkom od 8. prosinca 2022. godine izričito pozvao da se očituje i da dostavi računovodstveno - knjigovodstvenu dokumentaciju(računi, ugovori) kojom se očitovanje dokazuje.

22. Štoviše, vezano za plaćanje rate kredita OTP banci d.d., dana 11. kolovoza 2022. godine u iznosu od 1.655,00 kn (list 394 spisa), dana 13. rujna 2022. godine, u iznosu od 1.550,00 kn (list 396 spisa) i 6. listopada 2022. godine u iznosu od 1.655,00

kn (list 400 spisa), radi se o podmirenju obveze koja je nastala prije otvaranje predstečajnog postupka.

23. Sukladno odredbi čl. 64. st. 1. t. 2. SZ-a sud će rješenjem obustaviti predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka postupa protivno odredbama čl. 67. Stečajnog zakona. Temeljem odredbe čl. 67. SZ-a od dana otvaranja predstečajnoga postupka do njegova završetka dužnik može obavljati samo plaćanja nužna za redovno poslovanje i ispunjavati obveze iz novog zaduženja koje je preuzeo u skladu s člankom 62.a tog Zakona (st. 1.). U razdoblju iz st. 1. tog članka dužnik ne smije ispunjavati obveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnoga postupka, osim obveza iz čl. 29. st. 2. tog Zakona (st. 2.).

24. Sukladno odredbi čl. 29. st. 2. SZ-a smatra se da su za redovno poslovanje nužna plaćanja iz radnoga odnosa u bruto iznosu za radnike i prijašnje dužnikove radnike čije su tražbine dospjele do dana otvaranja predstečajnoga postupka, otpremnine do iznosa propisanoga zakonom i kolektivnim ugovorom, tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, odnosno plaće radnika uvećane za iznos doprinosa na osnovicu i druga materijalna prava radnika u skladu s ugovorima o radu i kolektivnim ugovorima dospjela nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, plaćanja za troškove predstečajnoga postupka i druga plaćanja nužna za redovno poslovanje propisana posebnim zakonom (st. 2.).

25. Dakle, od dana otvaranja predstečajnoga postupka do njegova završetka dužnik može vršiti samo ona plaćanja koja su nužna za redovno poslovanje, a ne smije ispunjavati obveze nastale i dospjele prije otvaranja predstečajnoga postupka (odnosno ne smije ispunjavati obveze prema vjerovnicima koji su sudionici predstečajnog postupka), osim obveza iz čl. 29. st. 2. SZ-a.

26. Temeljem stanja spisa, dužnikovo plaćanje tražbina OTP Banka d.d., Sokol d.o.o. i Javnoj vatrogasnoj postrojbi Grada Osijeka, ne predstavlja plaćanje nužno za redovno poslovanje u smislu odredbe čl. 29. st. 2. SZ-a, budući da se ne radi o:

- plaćanju iz radnoga odnosa u bruto iznosu za radnike i prijašnje dužnikove radnike čije su tražbine dospjele do dana otvaranja predstečajnoga postupka,
- otpremnini do iznosa propisanoga zakonom i kolektivnim ugovorom,
- tražbini po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti, odnosno
- plaći radnika uvećane za iznos doprinosa na osnovicu i druga materijalna prava radnika u skladu s ugovorima o radu i kolektivnim ugovorima dospjela nakon podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka,
- plaćanju za troškove predstečajnoga postupka i
- drugom plaćanju nužnom za redovno poslovanje propisanom posebnim zakonom.

27. Naime, očigledno se ne radi o plaćanjima iz radnog odnosa, kao niti plaćanju za troškove predstečajnoga postupka, a niti o drugom plaćanju nužnom za redovno poslovanje propisanom posebnim zakonom.

28. Stoga, budući da je dužnik podmirio tražbinu koja je nastala prije otvaranja predstečajnoga postupka, koja nije nužna za redovit poslovanje dužnika u tijeku postupka, a što je protivno odredbama čl. 67. st. 1. i 2. SZ-a, sud je sukladno odredbi čl. 64. st. 1. t. 2. SZ-a obustavio predstečajni postupak nad dužnikom.

Zagreb, 16. prosinca 2022.

Sudac  
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. ELEKTRONIK CENTAR TRGOVINA d.o.o.
2. Jadranka Sloković, odvjetnica
3. Jasna Matičević, odvjetnica
4. Zlatko Kosec, povjerenik

Broj zapisa: **eb316-8ece0**

Kontrolni broj: **01f66-a9a93-b140c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.